



**REGIONE CALABRIA
GIUNTA REGIONALE**

**DIPARTIMENTO AGRICOLTURA E RISORSE AGROALIMENTARI (ARA)
SETTORE 8 - PSR 14/20 COMPETITIVITA'**

Assunto il 07/11/2018

Numero Registro Dipartimento: 1181

DECRETO DIRIGENZIALE

“Registro dei decreti dei Dirigenti della Regione Calabria”

N°. 12773 del 08/11/2018

OGGETTO: PSR CALABRIA 2014-2020 _ REG. (UE) N. 1305/2013 _ MISURA 6 _ SUB MISURA 6.04 _ INTERVENTO 6.04.1 "SOSTEGNO AD INTERVENTI DI DIVERSIFICAZIONE E MULTIFUNZIONALITÀ DELLE IMPRESE AGRICOLE" _ ANNUALITÀ 2017; _ APPROVAZIONE GRADUATORIA PROVVISORIA..

Dichiarazione di conformità della copia informatica

Il presente documento, ai sensi dell'art. 23-bis del CAD e successive modificazioni è copia conforme informatica del provvedimento originale in formato elettronico, firmato digitalmente, conservato in banca dati della Regione Calabria.

IL DIRIGENTE DI SETTORE

PREMESSO

che la Commissione Europea con Decisione C(2015) 8314 finale, del 20 novembre 2015, ha approvato il Programma di Sviluppo Rurale (PSR) della Regione Calabria ai fini della concessione di un sostegno da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo sviluppo rurale, per il periodo di programmazione 2014-2020.

che la Giunta regionale, con deliberazione n. 4 del 18 gennaio 2016 ha preso atto dell'avvenuta approvazione da parte della Commissione Europea del Programma di Sviluppo Rurale della Calabria per il periodo di programmazione 2014/2020;

che il Consiglio regionale, con deliberazione n. 99 del 23 febbraio 2016, ha preso atto dell'avvenuta approvazione da parte della Commissione Europea del Programma di Sviluppo Rurale della Calabria per il periodo di programmazione 2014/2020.

VISTI

il Reg. (UE) n. 1303/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013, recante disposizioni comuni sul Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, sul Fondo Sociale Europeo, sul Fondo di Coesione, sul Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale e sul Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e la Pesca e disposizioni generali sul Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, sul Fondo Sociale europeo, sul Fondo di Coesione e sul Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e la Pesca, e che abroga il regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio;

il Reg. (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013, sul sostegno allo Sviluppo Rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR) e che abroga il regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio;

il Reg. (UE) n. 1306/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 sul finanziamento, sulla gestione e sul monitoraggio della politica agricola comune e che abroga i regolamenti del Consiglio (CEE) n. 352/78, (CE) n. 165/94, (CE) n. 2799;

il Reg. (UE) N. 1307/2013 del Parlamento Europeo del 17 dicembre 2013 recante norme sui pagamenti diretti agli agricoltori nell'ambito dei regimi di sostegno previsti dalla politica agricola comune e che abroga il regolamento (CE) n. 637/2008 del Consiglio e il regolamento (CE) n. 73/2009 del Consiglio;

il Reg. Delegato (UE) N. 640/2014 della Commissione dell'11 marzo 2014 che integra il regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo e le condizioni per il rifiuto o la revoca di pagamenti nonché le sanzioni amministrative applicabili ai pagamenti diretti, al sostegno allo sviluppo rurale e alla condizionalità;

il Reg. Delegato (UE) N. 807/2014 della Commissione dell'11 marzo 2014, che integra talune disposizioni del regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR) e che introduce disposizioni transitorie;

il Reg. Delegato (UE) N. 907/2014 della Commissione dell'11 marzo 2014 che integra il regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda gli organismi pagatori e altri organismi, la gestione finanziaria, la liquidazione dei conti, le cauzioni e l'uso dell'euro;

il Reg. di Esecuzione (UE) N. 834/2014 della Commissione del 22 luglio 2014 che stabilisce norme per l'applicazione del quadro comune di monitoraggio e valutazione della politica agricola comune;

il Reg. di Esecuzione (UE) N. 808/2014 della Commissione del 17 luglio 2014, recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR);

il Reg. di Esecuzione (UE) N. 809/2014 della Commissione del 17 luglio 2014, recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo, le misure di sviluppo rurale e la condizionalità;

il Reg. di esecuzione (UE) N. 908/2014 della Commissione del 6 agosto 2014 recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda gli organismi pagatori e altri organismi, la gestione finanziaria, la liquidazione dei conti, le norme sui controlli, le cauzioni e la trasparenza;

la Circolare ACIU.2014.91 del 21 febbraio 2014 – Obbligo di comunicazione dell'indirizzo di posta elettronica certificata per i produttori agricoli;

il D.M. prot. 6513 del 18 novembre 2014 - Disposizioni nazionali di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013;

il Reg. di esecuzione (UE) n. 2333/2015 della Commissione del 14 dicembre 2015 che modifica il regolamento di esecuzione (UE) n. 809/2014 della Commissione recante modalità di applicazione del regolamento (UE) n. 1306/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda il sistema integrato di gestione e di controllo, le misure di sviluppo rurale e la condizionalità;

il D.M. n. 1420 del 26 febbraio 2015 - disposizioni modificative ed integrative del decreto ministeriale 18 novembre 2014 di applicazione del regolamento (UE) n. 1307/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 17 dicembre 2013;

il D.M. prot. n. 3536 del 8 febbraio 2016 – pubblicato sulla GU n. 67 del 21/03/2016 – Disciplina del regime di condizionalità, ai sensi del regolamento (UE) n. 1306/2013 e delle riduzioni ed esclusioni per inadempienze dei beneficiari dei pagamenti diretti e dei programmi di sviluppo rurale; la Circolare ARCEA n. 9 del 9/11/2015;

le Linee Guida sull'ammissibilità delle spese relative allo Sviluppo Rurale 2014 - 2020 del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali - Direzione generale dello sviluppo rurale - Rete Rurale Nazionale 2014-2020, per come approvate nell'intesa sancita in Conferenza Stato Regioni nella seduta dell'11 febbraio 2016;

la Circolare AGEA prot. n. ACIU.2016.121 del 01/03/2016 relativa all'agricoltore in attività;

la Delibera di Giunta Regionale n. 246 del 18/06/2018 avente ad oggetto "Approvazione aggiornamenti norme regionali in materia di condizionalità in recepimento dell'art. 23 del Decreto del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali n. 1867 del 18 gennaio 2018".

VISTO

la L.R. n.7 del 13 maggio 1996 recante "*Norme sull'ordinamento della struttura organizzativa della Giunta Regionale e sulla Dirigenza Regionale*" ed in particolare l'art. 28 che individua compiti e responsabilità del Dirigente con funzioni di Dirigente di Settore;

la D.G.R. n.2661 del 21 giugno 1999 recante "*Adeguamento delle norme legislative e regolamentari in vigore per l'attuazione delle disposizioni recate dalla L.R. n.7 del 13 maggio 1996 e dal D.Lgs n. 29/93*" e successive modifiche ed integrazioni;

l'art.1 del D.P.G.R. n.354 del 24 giugno 1999 relativo alla separazione dell'attività amministrativa di indirizzo e di controllo da quella della gestione, come modificato dal D.P.G.R. n.206 del 15 dicembre 2000;

la L.R. n.34 del 12 agosto 2002 e successive modifiche ed integrazioni e ritenuta la propria competenza;

la D.G.R. n. 345 del 02/08/2018 avente per oggetto “individuazione dell’Autorità di gestione del PSR Calabria 2014-2020”;

la D.G.R. n. 346 del 10/08/2018 con la quale è stato conferito l’incarico, al Dr. Giacomo Giovinazzo, di Dirigente Generale Reggente del Dipartimento n. 8 “Agricoltura e Risorse Agroalimentari”;

la nota dipartimentale n. 299434 del 7/09/2018 con al quale si dispone “ i decreti afferenti il Piano di Sviluppo Rurale 14/20, dovranno essere firmati dai Responsabili di Misura e dai Dirigenti di Settore”;

la D.G.R. n. 19 del 5 febbraio 2015 integrata dalla D.G.R. n. 111 del 17 aprile 2015 di approvazione della nuova macro struttura della Regione Calabria;

la DGR n.541 del 16/12/2015 avente per oggetto “Approvazione nuova struttura organizzativa della G.R. e metodologia di graduazione delle funzioni dirigenziali – Revoca della struttura organizzativa della Giunta Regionale approvata con DGR n. 428 del 20 novembre 2013 ;

la D.G.R. n.271 del 12/07/2016 avente per oggetto “Nuova Struttura Organizzativa della G.R. approvata con D.G.R. n.541/2015 e ss.mm.ii –Determinazione andata in vigore”;

il D.D.G. n. 9361 del 29/08/2018 con il quale al Dottor Giuseppe Oliva è stato conferito l’incarico di Dirigente ad interim del Settore n. 8 "PSR 2014/2020 Competitività" del Dipartimento Agricoltura e Risorse Agroalimentari;

la D.G.R n. 202 del 16/05/2017” con la quale sono stati istituiti i centri di Responsabilità per le misure del PSR 2014-2020;

il D.D.G. n.1860 del 14/03/2018 “PSR CALABRIA 2014/2020 – Organigramma di attuazione Centri Responsabilità – con il quale e’ stato assegnato al Dott. Giuseppe Ricca il Centro di responsabilità aggregato per Misura : 6.4.1+6.4.2+6.2 del PSR CALABRIA 2014-2020 ;

CONSIDERATO CHE

con DDG n. 15524 del 28 dicembre 2017 è stato pubblicato l’avviso per la presentazione delle domande di adesione alla “Sottomisura 6.04 Intervento 6.4.1 “Sostegno ad interventi di diversificazione e multifunzionalità delle imprese agricole” - Annualità 2017;

tale Decreto fissava, tra l’altro, quale termine ultimo per la presentazione delle domande di sostegno quello del 28 febbraio 2018;

con successivo Decreto n. 1096 del 28 febbraio 2018 veniva prorogato al 10 marzo 2018 il termine per la presentazione delle domande

che le Disposizioni Procedurali, parte integrante e sostanziale dell’avviso di cui DDG n. 15524 del 28 dicembre 2017, definiscono il procedimento per le istruttorie di ricevibilità/ammissibilità delle domande presentate, nonché per la consequenziale redazione della graduatoria unica regionale;

che con nota protocollo Siar n. 155512 del 4/5/18, del Dirigente Generale del Dipartimento Agricoltura e Risorse Agroalimentari, è stata formalmente nominata la Commissione per l’esame delle domande di adesione presentate sulla Misura 06 – Sub Misura 6.4 - Intervento 6.4.1. “*Sostegno ad interventi di diversificazione e multifunzionalità delle imprese agricole*” ;

con DDG n.6523 del 20/06/2018 sono state approvate le FAQ inerenti il bando in oggetto;

con DDS n. 11796 del 22/10/18 è stata autorizzata l'ammissione alle fasi preliminari di valutazione della ricevibilità ed ammissibilità da parte della nominata Commissione anche per le domande pervenute non in modalità "rilasciate", oggetto di segnalazione da parte di tecnici e ditte che hanno segnalato, a mezzo pec, anomalie del sistema SIAN con il mancato rilascio del codice "OTP" ;

che con nota protocollo n. 359020 del 23/10/18 è stato formalmente comunicato alla Commissione di valutazione di procedere alla valutazione delle domande pervenute in modalità "non rilasciate" ed oggetto di comunicazione tramite pec da parte dei tecnici e/o ditte interessate;

PRESO ATTO

che con nota protocollo n. 310026/Siar del 17/09/2018, il Presidente della Commissione ha trasmesso la documentazione relativa all'elenco delle pratiche esaminate con esito positivo (istanze ammissibili - Allegato "A") e l'elenco delle pratiche esaminate con esito negativo (istanze non ammissibili - Allegato "B") ;

che con nota protocollo n. 369191/Siar del 31/10/2018, il Presidente della Commissione ha trasmesso la documentazione relativa all'elenco delle pratiche esaminate, aggiornata in funzione della comunicazione integrativa prot. Siar n. n. 359020 del 23/10/18, con esito positivo (istanze ammissibili - Allegato "A-bis") e l'elenco delle pratiche esaminate con esito negativo (istanze non ammissibili - Allegato "B-bis") ;

che nell'elenco di cui all'Allegato "A-bis" "domande ammissibili" sono finanziati i progetti compresi dal numero d'ordine 1 fino al 57, che hanno raggiunto il punteggio minimo di 20 punti, per un importo complessivo di € **3.558.382,83** ;

che nell'elenco di cui all'Allegato "B" "domande non ammissibili" sono compresi i progetti non finanziati dal numero d'ordine 1 fino al 47;

che l'aiuto concesso ai sensi della presente procedura e' conforme al Regolamento (UE) 1407/2013 (de minimis);

che, per come riportato al paragrafo 3 (Valutazione) delle Disposizioni Procedurali, parte integrante e sostanziale dell'avviso di cui DDG n. 15524 del 28 dicembre 2017, entro 30 (trenta) giorni dalla pubblicazione sul sito istituzionale dell'AdG (www.CALABRIAPSR.IT) del presente atto e della graduatoria provvisoria, il richiedente può richiedere il riesame e la definizione della propria posizione al Responsabile della Misura, attraverso PEC (**competitivita.agricoltura@pec.regione.calabria.it**) indicando l'esatto oggetto "istanza di riesame Misura 6.4.1" ;

DATO ATTO CHE dal presente atto non derivano impegni finanziari per il Bilancio Regionale;

SU PROPOSTA del Dirigente del Settore n. 8 "PSR 2014/2020 Competitività", formulata alla stregua degli esiti istruttori della Commissione, nonché della completezza tecnico/amministrativa del procedimento;

DECRETA

DI RICHIAMARE la narrativa che precede parte integrante e sostanziale del presente atto ed in questa parte integralmente trascritta;

DI APPROVARE la graduatoria provvisoria degli interventi "ammissibili" di cui all'allegato "A-bis" e l'elenco degli interventi "non ammissibili" di cui all'Allegato "B-bis", che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;

DARE ATTO CHE entro 30 (trenta) giorni dalla pubblicazione sul sito istituzionale dell'AdG (WWW.CALABRIAPSR.IT) del presente atto e della graduatoria provvisoria, il richiedente può richiedere il riesame e la definizione della propria posizione;

DARE ATTO CHE dal presente Decreto non derivano impegni finanziari per il Bilancio Regionale e che l'eventuale erogazione di risorse finanziarie avverrà attraverso l'Organismo Pagatore ARCEA;

DI NOTIFICARE il presente atto all'Autorità di Gestione del PSR Calabria ed all'Organismo Pagatore ARCEA;

DI DISPORRE la pubblicazione del presente atto e dei relativi Elenchi Regionali Provvisori sul BURC e sul sito istituzionale dell'A.d.G. WWW.CALABRIAPSR.IT

Sottoscritta dal Responsabile del Procedimento

RICCA GIUSEPPE
(con firma digitale)

Sottoscritta dal Dirigente

OLIVA GIUSEPPE
(con firma digitale)

Allegato “A-Bis”



REGIONE CALABRIA - DIPARTIMENTO AGRICOLTURA
E RISORSE AGROALIMENTARI
Cittadella Regionale - Catanzaro

MISURA 6 – Sottomisura 6.4 – Intervento 6.4.1 -Annualità 2017-
“ Sostegno ad interventi di diversificazione e multifunzionalità delle imprese agricole”

Domande Ammissibili

	BENEFICIARIO	N° DOMANDA	PROV.	CUAA	INVESTIMENTO RICHiesto	INVESTIMENTO AMMESSO	CONTRIBUTO AMMESSO	PUNTEGGIO	NOTE
1	GAGLIARDI ANGELO	84250027202	CS	GGLNGL74P18D086F	174.998,62	174.998,62	87.499,31	47,00	
2	AZIENDA MORELLI DR. PIETRO PAOLO S.S.	84250027566	CS	80010170787	299.175,16	205.848,76	102.924,38	46,00	Gli acquisti non sono ammessi a causa della non conformità dei preventivi. La progettazione e le altre spese sono ammesse quindi, per il mantenimento della validità tecnico-economica del progetto, la ditta dovrà impegnarsi a completare, acquistando completamente a proprie spese, quanto previsto nella progettazione, pena la decadenza della domanda di sostegno.
3	ARCARO ROCCO	84250028044	CS	RCRRCC77A18G786D	296.319,69	144.574,14	72.287,07	45,00	Non è ammessa la spesa per la ristrutturazione degli immobili poiché, dalla documentazione fotografica allegata alla domanda di sostegno, si evince che si tratta di unità collabenti la cui ristrutturazione non è ammessa dal bando di Misura. La commissione di istruttoria, ammette comunque la rimanente parte delle spese previste in progetto, impegnando la ditta a realizzare completamente a proprie spese e per come previsto nel computo metrico la ristrutturazione degli immobili, pena la decadenza della domanda di sostegno stessa.
4	CALLA' VINCENZO	84250026113	RC	CLLVCN74C23E873B	99.996,48	99.996,48	49.998,24	43,00	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
5	MINASI MARCELLO	84250028242	RC	MNSMCL69T24C747E	147.976,94	143.723,78	71.861,89	43,00	
6	OLIVA LUCIANA	84250027228	CS	LVOLCN78C61G320N	100.000,00	97.301,37	48.650,69	42,00	La ditta dovrà produrre copia dei titoli di possesso e documentazione fiscale comprovante un volume di affari superiore a 5000 € per l’anno 2017.
7	TESSAROLO MARIA DANILA	84250024399	VV	TSSMDN59R58B354W	100.000,00	99.066,33	49.533,17	42,00	
8	IUSI DANIELA	84250027897	CS	SIUDNL77C55L055R	129.537,16	129.537,16	64.768,58	41,00	
9	TALARICO ANTONIO	84250026782	CZ	TLRNTN60R04C674I	199.999,00	198.211,06	99.105,53	40,50	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
10	GAROFALO GIOVANNI	84250028234	KR	GRFGNN95T08D122X	274.308,00	109.000,78	54.500,39	40,20	Non è ammissibile l’acquisto delle tensostrutture in quanto, la ditta richiede e presenta un solo preventivo adducendo motivi di unicità del prodotto: in realtà la ditta offerente conferma solo l’esclusiva commerciale del prodotto. Non è ammissibile la ristrutturazione del fabbricato da adibire a “Fattoria Didattica” e l’acquisto dell’attrezzatura da cucina ad essa dedicata in quanto non viene allegata la documentazione fotografica ex-ante del fabbricato oggetto di intervento. L’assenza di uno specifico computo metrico impedisce di ammettere le spese per la realizzazione della Serra a Tunnel, della Staccionata e della siepe di arbusti officinali.
11	ALLEVATO MARIATERESA	84250027814	CS	LLVMTR77P62F912I	96.443,60	70.022,71	35.011,36	40,00	Non sono ammesse alcune voci di spesa perché riportate a corpo o perché non ammissibili come nel caso degli oneri per la sicurezza. Non viene ammessa la spesa per la progettazione del sito web con piattaforma e-commerce comprensivo di software e hardware gestionale in quanto, le ditte Tracce digitali s.a.s. e Plane s.r.l., dalla consultazione della visura camerale, tra le attività esercitate, non possono fornire , in tutto o in parte, i servizi e i prodotti offerti nei rispettivi preventivi.
12	ARMENTANO FRANCESCO	84250027152	CS	RMNFNC50P15H703Y	100.000,00	80.182,02	40.091,01	40,00	La piazzola attrezzata non è ammessa poiché, nel computo metrico, la spesa è riportata “a corpo”. L’acquisto dell’arredamento non è ammesso per preventivi non conformi.
13	SOCIETA' AGRICOLA ALESSIO DI HERBERT ALESSIO & CO. S.S.	84250027848	RC	2768620805	273.985,36	264.376,68	132.188,34	40,00	
14	PROGETTO INSIEME s.a.r.l.	84250028135	CZ	2515860795	180.629,47	180.629,47	90.314,74	39,50	La ditta deve presentare documentazione fiscale che giustifichi un volume di affari, derivante esclusivamente dall'attività agrituristica, non inferiore a € 5.000,00.
15	MARADEI DOMENICA	84250027574	CS	MRDDNC67H56F735I	99.966,94	81.424,96	40.712,48	39,25	Al fine di mantenere la validità progettuale, la ditta dovrà acquistare, completamente a proprie spese, gli arredamenti non ammessi a causa dei preventivi non conformi, pena la decadenza della domanda di aiuto.
16	ESPOSITO FELICIA	84250027590	CZ	SPSFLC66D46C352M	209.541,92	209.541,92	104.770,96	39,00	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
17	LABANCA ANGIOLA	84250028218	CS	LBNNGLS7T49E483V	92.590,11	90.283,82	45.141,91	38,00	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.

Allegato "A-Bis" Decreto

18	LOPRIENO ANTONIO	84250025776	CZ	LPRNTN91C07I872U	200.000,00	107.036,13	53.518,07	38,00	La spesa relativa agli acquisti non è ammessa per preventivi non conformi. La ditta beneficiaria, per il mantenimento della validità progettuale ed il conseguimento dei risultati previsti nel BPOL, dovrà acquistare a proprie spese e pena la decadenza della domanda di aiuto, l’attrezzatura, gli elettrodomestici e l’ arredamento per come previsto nei preventivi di fornitura non ammessi a contributo.
19	MOLINARO ANNA	84250026691	CZ	MLNNNA69H58C352K	99.928,90	97.372,76	48.686,38	38,00	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
20	NICOLAZZI GAETANO	84250027186	KR	NCLGTN84E04D122G	100.000,00	99.036,86	49.518,43	38,00	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
21	STAMATO MARIATERESA ANNALISA	84250027830	CS	STMMTR89T51L353N	199.927,34	199.927,34	99.963,67	38,00	La ditta, all’accettazione del decreto di concessione del finanziamento, dovrà presentare la documentazione relativa al volume di affari dell’agriturismo, pena la decadenza della domanda di sostegno.
22	ZITO ANTONINO	84250024258	RC	ZTINNN72R11H224C	99.804,00	96.734,06	48.367,03	38,00	
23	CALIGIURI FILIPPO	84250025917	CZ	CLGFPP58E19I844Q	99.985,30	99.507,66	49.753,83	37,00	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
24	IOELE GIUSEPPE	84250027624	CZ	LIOGPP60A21C352G	171.641,15	159.487,14	79.743,57	37,00	Non è ammessa la spesa relativa all’acquisto degli ostacoli da concorso ippico in quanto il preventivo della ditta GESVMOTOR è poco analitico perciò non comparabile.
25	ROMEO COSIMO	84250028069	CZ	RMOCSM86H28C352J	100.006,00	98.410,00	49.205,00	37,00	
26	AGRICOLA SAINARO DI GUIDO LUCA & C. snc	84250027947	CZ	1810570794	208.192,55	187.857,12	93.928,56	36,50	Non sono ammissibili i preventivi relativi alle attrezzature multimediali, punto vendita e arredo club house poiché sono redatti da un’unica ditta e perciò non indipendenti. I preventivi per l’attrezzatura ippica non sono ammissibili perché non confrontabili. La ditta deve presentare adeguata documentazione fiscale attestante che l'ammontare, nell'anno precedente, di un volume di affari, derivante esclusivamente dall'attività agrituristica, non inferiore a € 5.000,00.
27	COSTANTINO MARIANGELA	84250028127	CZ	CSTMNG81C51H501V	199.709,41	199.709,41	99.854,71	36,00	La ditta deve portare documentazione attestante che, per l’anno precedente, il volume di affari, derivante esclusivamente dall'attività agrituristica, sia non inferiore a 5.000 €. La ditta deve presentare copia dei titoli di possesso.
28	MANFREDI FILIPPO	84250027475		MNFPPP66D14Z401J	199.475,36	194.753,15	97.376,58	35,50	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
29	CRICELLI TERESA	84250024795	CZ	CRCTRS63L50C352P	199.961,48	136.723,69	68.361,85	35,00	Non viene ammessa la spesa per acquisto attrezzatura cucina in quanto 2 preventivi su 3 risultano privi di sottoscrizione. Manca la tracciabilità sia delle richieste che dei preventivi. La ditta beneficiaria, per dare completezza alla progettazione, dovrà acquistare a proprie spese l’attrezzatura non ammessa al sostegno pena la decadenza della domanda di aiuto.
30	AGRICOLA MURGI di C. Murgi & C. s.a.s.	84250028085	KR	2991220795	200.000,00	147.799,40	73.899,70	34,00	Non vengono ammesse le spese relative al manto in erba artificiale, la recinzione e le porte del campo di calcetto in quanto voci di spesa non da prezzario regionale e in assenza di preventivi.
31	CRUDO MICHELE	84250027467	VV	CRDMHL83A22F537H	299.971,00	90.020,54	45.010,27	34,00	L’intervento riguardante l’agriturismo non è ammesso in quanto, l’azienda non è agrituristica quindi, non prevedendo ospiti non ha senso prevedere interventi che aumentino la ricettività. L’intervento per la realizzazione del laboratorio di trasformazione non è ammissibile in quanto manca la documentazione fotografica ex ante del fabbricato. Non si ammette il sito di e-commerce che l’azienda inserisce nelle spese necessarie alla realizzazione della fattoria didattica senza però chiarirne l’utilità.
32	PISTOCCHI GAETANO	84250027012	CS	PSTGTN51S15C489S	150.977,14	146.892,11	73.446,06	34,00	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
33	SOCIETA' AGRICOLA SAN FLORO SRL	84250028036	CZ	3107150793	263.314,37	258.017,74	129.008,87	33,00	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
34	GUARASCIO MARIO	84250022005	CS	GRSMRA65B11H919F	99.909,28	99.909,28	49.954,64	32,50	
35	BITONTI MARIA ANTONIA	84250027533	KR	BTNMNT71P57D122N	97.609,68	94.847,14	47.423,57	32,00	La ditta, all’atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
36	CAVARRETTA ANGELINA	84250027061	KR	CVRNLN56A60G508Z	200.000,00	99.162,78	49.581,39	32,00	La ditta deve presentare copia dei titoli di possesso. Non viene ammessa la spesa per il completamento dell’immobile da destinare a struttura ricettiva per l’agriturismo in quanto, la documentazione fotografica allegata alla progettazione, mostra che la struttura in oggetto è all’attualità costituita dai soli pilastri e porzioni di muratura in elevazione. Pertanto, il suo completamento creerebbe nuovi volumi. Il bando di misura vieta di finanziare la realizzazione di nuovi volumi. Per quanto concerne la ristrutturazione del capannone da destinare a fattoria didattica, all’atto dell’accettazione del finanziamento, la ditta dovrà esibire la licenza edilizia rilasciata per la realizzazione del manufatto.
37	GUARASCIO MARIO	84250022070	CS	GRSMRA65B11H919F	99.999,87	99.864,87	49.932,44	31,30	
38	FASANELLA FRANCESCO	84250028143	CS	FSNFNC67A02A887U	199.633,97	172.846,60	86.423,30	31,00	La rimodulazione della spesa è dovuta alla decurtatazione di alcune voci afferenti alle Opere a Verde considerate non ammissibili (vedi computo metrico). La ditta deve presentare copia dei titoli di possesso.
39	DARDIS PIETRO	84250027582	CS	DRDPTR76L15D086P	88.369,46	88.369,46	44.184,73	30,00	L’azienda deve presentare i titoli di possesso e la documentazione fiscale attestante il volume di affari dell’attività agrituristica.

40	TALLARICO ELVIRA	84250027913	CS	TLLLV49M42H818C	119.137,74	36.803,75	18.401,88	30,00	Non sono ammissibili le seguenti spese per anomalie nei preventivi di spesa, nello specifico: REALIZZAZIONE AREA PIC-NIC E AREA GIOCHI IN LEGNO (I preventivi delle ditte G&P e PLAYEAT srl presentano la medesima redazione quindi non indipendenti), ATTREZZATURE LUDICO-ORTO BOTANICO (il preventivo della ditta VISCIO consiste in una serie di codici che non permettono di identificare il prodotto e quindi il confronto con le altre offerte). La ditta deve presentare la documentazione fiscale necessaria a verificare che, nell'anno precedente, il volume di affari, derivante esclusivamente dall'attività agrituristica, sia stato non inferiore a € 5.000,00.
41	AZIENDA AGR. IARIA SOC. SEMPLICE	84250027335	RC	2640950800	99.150,00	96.191,46	48.095,73	29,00	La ditta deve portare copia dei titoli di possesso
42	ECO-AGRICOLA RINALDIS S.R.L. UNIPERSONALE	84250025263	RC	2577150804	20.081,26	20.081,26	10.040,63	29,00	La ditta allega la delibera da cui risulta il potere del rappresentante di sottoscrivere gli impegni e riscuotere gli aiuti ma non l'atto costitutivo e lo statuto della società. La data di costituzione della società è desunta dalla visura camerale, rimane alla ditta l'obbligo, all'atto dell'accettazione, di fornire copia dell'atto costitutivo e dello statuto.
43	SALERNO BIAGIO	84250026733	CS	SLRBGI59B23L206N	99.466,00	98.689,20	49.344,60	29,00	
44	SIVIGLIA ROBERTO		CS	SVGRRT75R25L124D	198.050,91	96.128,43	48.064,22	29,00	L'intervento relativo alla realizzazione dell'aula didattica non è ammissibile in quanto è prevista la ristrutturazione di una semplice tettoia fotovoltaica il cui tamponamento originerebbe una volumetria edilizia che allo stato attuale non esiste. Inoltre, non è presente alcun elaborato grafico che illustri la ristrutturazione in oggetto. l'acquisto dell'arredamento non è ammissibile poiché, Il preventivo della ditta Ital Costruzioni non è analitico.
45	COREA PASQUALE	84250026790	CZ	CROPQL41D14A155G	199.977,93	129.948,23	64.974,12	28,50	La ditta deve portare copia dei titoli di possesso. Non è ammessa la spesa per l'acquisto di attrezzature, stoviglie ed elettrodomestici destinate alla cucina poiché la ditta Mangiacasale Saverio per l'attività esercitata (visura CCIAA) non può fornire i beni offerti in preventivo. Non è ammessa la spesa per acquisto videosorveglianza poiché il preventivo della ditta Blindotech risulta non tracciato e non firmato. Non è ammessa la spesa per acquisto materiale informatico poiché tutte le richieste e i relativi preventivi riguardano altra ditta (Tallarico Antonio). La ditta beneficiaria, per mantenere la validità del progetto e, pena la decadenza della domanda di aiuto, è tenuta ad acquistare, completamente a proprie spese, le attrezzature e gli elettrodomestici previsti in progetto.
46	SOCIETA' AGRICOLA MAFRICA S.A.S. DI MUZZUPAPPA GIOVANNI	84250027822	VV	3530510795	198.181,88	192.714,45	96.357,23	28,50	La ditta all'atto di accettazione del finanziamento deve esibire la documentazione fiscale che attesti il fatturato dell'attività agrituristica per l'anno 2017
47	BORGIA GIANLUCA	84250027426	RC	BRGGLC95T18D976U	78.195,80	78.195,80	39.097,90	28,00	
48	FIorentino PASQUALE	84250027236	CZ	FRNPQL66C22F586A	52.295,16	51182,14	25.591,07	28,00	La ditta, all'atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
49	BRETTI SAVERIO GREGORIO	84250026600	VV	BRTSRG58E09D762P	99.697,61	96.953,74	48.476,87	27,50	La ditta, all'atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
50	GIGLIOTTI ETTORE	84250027111	CZ	GGLTTR55R23L070A	99.994,07	97.241,94	48.620,97	27,00	La ditta, all'atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire copia dei titoli di possesso.
51	SOCIETA' AGRICOLA URSINO	84250027921	CZ	3366700791	100.000,00	100.000,00	50.000,00	27,00	
52	MELIGENI TIZIANA	84250027095	CS	MLGTZN89B62D005Z		98.292,90	49.146,45	26,00	
53	ROMEO CATERINA	84250027160	RC	RMOCRN98E67D976F	99.976,48	97.157,39	48.578,70	26,00	
54	TURCO MARIO	84250027707	CS	TRCMRA62S12A887F	295.255,47	234.620,91	117.310,46	25,00	
55	ZITO FRANCESCO PAOLO MICHELE	84250022997	KR	ZTIFNC68H25Z114W	99.467,10	50.768,50	25.384,25	24,50	L'azienda deve presentare titoli di possesso. Il preventivo della ditta Potrone Sports Surface, relativo alla realizzazione della piscina, non è sottoscritto.
56	COSENZA LINA	84250028275	CS	CSNLNI67L48F735N	200.000,00	90.818,55	45.409,28	24,00	
57	AZIENDA CANDIDA S.A.R.L.	84250027079	RC	1286161006	99.972,57	97.971,70	48.985,85	20,00	La ditta beneficiaria all'atto di accettazione del finanziamento dovrà fornire adeguata giustificazione fiscale idonea a verificare, nell'anno precedente, un volume di affari, derivante esclusivamente dall'attività agrituristica, non inferiore a € 5.000,00.



REGIONE CALABRIA - DIPARTIMENTO AGRICOLTURA
E RISORSE AGROALIMENTARI
Cittadella Regionale - Catanzaro

MISURA 6 – Sottomisura 6.4 – Intervento 6.4.1 -Annualità 2017-
“ Sostegno ad interventi di diversificazione e multifunzionalità delle imprese agricole”

Domande Non Ammissibili

	BENEFICIARIO	N° DOMANDA	PROV.	CUAA	INVESTIMENTO	NOTE
1	AGRIGAR SRL	84250027866	KR	3461450797	295.910,00	Non è ammessa la ristrutturazione del fabbricato per la realizzazione del laboratorio per assenza documentazione fotografica ex-ante, inoltre, il capannone oggetto di intervento è riportato come unità collabente sulla visura catastale allegata alla domanda. Allo stesso modo non è ammessa la ristrutturazione del fabbricato per la realizzazione della fattoria didattica e del parcheggio visitatori per assenza documentazione fotografica ex-ante. La spesa per l'acquisto dell'attrezzatura per la produzione di liquori non è ammissibile in quanto, una delle ditte offerenti (preventivoanche senza data) non può fornire i beni in questione (da Visura CCIAA).
2	AMARELLA ANGELO	84250025602	CS	MRLNGL4503A0633J	369.816,30	NOTE: Il progetto prevede la ristrutturazione di fabbricati da adibire a fattoria sociale, fattoria didattica ed agriturismo e l'acquisto delle attrezzature necessarie al loro allestimento oltre all'acquisto di una macchina cippatrice. La cippatrice non risulta tra le spese ammissibile dal bando di misura. Per quanto concerne le spese per la realizzazione della fattoria sociale e della fattoria didattica, sui rispettivi C. M. risultano riportate solo le voci di costo delle opere murarie senza alcun cenno ad attrezzature o opere utili ad allestire i locali per destinarli alla ricezione e alla loro fruizione. Sulla domanda di sostegno esistono riferimenti a costi per attrezzature che però non risultano su altra documentazione nè tanto meno vengono allegati preventivi di spesa. In sintesi, il progetto risulta essere una semplice ristrutturazione edile terminata la quale l'opera non sarà funzionale. Titoli di possesso non indicati.
3	APPELSHAUSER IMMACOLATA	84250026683	RC	PPLMCL40E68Z112E	100.000,00	L'assenza dell'allegato I, l'incompleta compilazione del BPOL e l'assenza della relazione tecnica descrittiva che accompagna il BPOL, sono sufficienti a rendere inammissibile la domanda di aiuto. Inoltre, nel BPOL, l'azienda non prevede altra attività oltre quella agrituristica che, si ricorda, dovrebbe essere in realtà complementare all'attività agricola vera e propria.
4	ATTINA FULVIA	84250027244	RC	TTNFLV8NE66H501E	99.693,70	L'idea progettuale e la spesa prevista consistono nella ristrutturazione di due fabbricati da adibire alla ricezione agrituristica. La documentazione fotografica allegata alla domanda di aiuto chiarisce peraltro che si tratta di unità collabenti la cui spesa di ristrutturazione non è ammessa dal bando di misura.
5	AZ. AGRICOLA FILI FONSI SOC. SEMP.	84250026048	CS	3398390785	198.301,20	La ditta beneficiaria non allega i titoli di possesso dei terreni, gli estremi della registrazione non sono completi e manca la copia dello statuto, dell'atto costitutivo della società e della delibera che autorizza il rappresentante legale a sottoscrivere gli impegni previsti da PSR.
6	BONFA PIETRO	84250027269	RC	BNFPTR76D08I725Y	103.893,60	L'azienda beneficiaria non presenta titoli di possesso validi.
7	BONOFILGIO ANGELA	84250026220	KR	BNGNGL71P42H383U	99.923,12	La ditta non allega documentazione fotografica ex-ante dei fabbricati da ristrutturare. I preventivi non sono conformi.
8	BRUNETTI VINCENZO	84250027962	CS	BRNVCN71R03D086G		Non si ammette la costruzione del forno le cui misure caratteristiche (m. 4,15 x 2,40 x 3,10) individuano la creazione di un volume ex-novo non ammissibile dal Bando di Misura. Non si ammette la realizzazione dei bagni in quanto non funzionali mancando l'indicazione del trattamento dei liquami (fossa Imhoff?). Per quanto concerne gli interventi realizzazione del pagliaio, tettoia, sentieri, staccionate, area picnic e orti, la ditta indica sommariamente l'ubicazione delle opere su aerofotogrammetria senza specificare fogli e particelle destinate all'intervento. Il Bpol è a firma di un tecnico non abilitato alla sua redazione.
9	CAIVANO FABRIZIO	84250025891	CS	CVNFRZ89M10C349K	99.486,99	La domanda di aiuto è inammissibile in quanto manca ogni riferimento alla titolarità dei terreni e degli immobili aziendali. La ditta fa riferimento, per il titolo di possesso dei terreni aziendali, a un contratto di affittanza e riporta che gli stessi sono di proprietà del padre, dello zia e della zia. Manca quindi ogni riferimento alla registrazione dell'atto o ad eventuali liberatorie necessarie in caso di contestazioni. I preventivi di spesa per hardware ed e-commerce non sono sottoscritti e manca la tracciabilità.
10	CAPISCIOLTI SALVATORE		CS	CPSVST57E3D086J	199.906,50	La ditta non allega titoli di possesso e non indica estremi di registrazione degli stessi. Un preventivo, tra l'altro unico, relativo al distillatore non è firmato. Inoltre, la mancanza della compilazione della scheda di autovalutazione del richiedente, riportata a pag. 10 della domanda di sostegno (in bozza) consultabile sulla piattaforma SIAN, impedisce alla commissione di attribuire il punteggio di valutazione.
11	CAPOGRECO AGRICOLTURA s.r.l. s. a.	84250027863	RC	2834680809	199.318,29	E' prevista la realizzazione di una "Fattoria Didattica" con operazioni di scotimento e sbancamento in un'area dell'azienda nella quale è presente un oliveto in ottimo stato e con sesto regolare (8x8). Nel computo metrico e nella relazione tecnica, non viene menzionato l'oliveto e non si capisce quale sarà il suo destino. Parimenti, è prevista la realizzazione di una Fattoria Sociale" della quale non si indica l'area di intervento ma che, per forza di cosa, visto che tutta l'azienda è un oliveto ben assestato, dovrà comunque interessare sempre l'oliveto. Inoltre, la ditta riporta spese per la ristrutturazione di serre esistenti e l'acquisto di macchine ed attrezzature per la coltivazione del fondo, non strettamente collegate alle attività connesse, perciò entrambe non ammesse dal bando di Misura.
12	CARLOMAGNO DOMENICO	84250027087	CS	CRLDNC91E07C349B	95.732,64	La ditta fa solo riferimento ai titoli di possesso relativi alle particelle oggetto di investimento. Non fornisce estremi di registrazione per la rimanente superficie aziendale. Nel BPOL non viene riportata la situazione culturale ed economica dell'azienda agricola infatti la ditta fornisce dati solo relativi alle attività connesse.
13	CIOFFI GIANPAOLO	84250028309	CS	CFGPLS1E108G786J	200.000,00	La ditta non allega i titoli di possesso e non fa riferimento agli estremi di registrazione degli stessi.
14	CIRIACO EUGENIA	84250028176	CZ	CRCGNE91A60M208T	100.000,00	La ditta, iscritta dal 07/05/2015 all'albo delle aziende agrituristiche, nell'allegato I dichiara di avere un volume di affari, derivante esclusivamente dall'agriturismo, superiore a € 5.000. Questa dichiarazione è in contraddizione con quanto riportato nel BPOL, dove, per quanto concerne l'attività agrituristica per gli anni 2016-17, i redditi derivati e gli impieghi di manodopera sono pari a zero. In presenza di un progetto che consiste essenzialmente nell'acquisto di arredi ed attrezzature per l'attività di ristoro nell'agriturismo, si evidenzia che, tutti i preventivi mancano di tracciabilità. Solo il timbro di accettazione, apposto dal fornitore sulla richiesta di preventivo e presente su due richieste su tre, consente di verificare una forma di tracciabilità tra la ditta richiedente e i fornitori. Inoltre, per l'allestimento dell'area cucina le richieste di preventivo risultano non analitiche. Infine, i preventivi di una ditta offerente, relativi sia alle attrezzature per "allestimento cucina" che a quelle per "ristorazione e complementi tavola e cucina", non sono timbrati e firmati.
15	COOPERATIVA GRECANICA Soc. Agr.Coop.	84250027988	RC	205920804	295.228,25	La documentazione fotografica allegata alla domanda di aiuto, indica, in assenza di documentazione catastale che ne definisca la tipologia, che i fabbricati oggetto di intervento sono assimilabili ad unità collabenti quindi, seguendo le prescrizioni del bando di misura, non ne è ammessa la ristrutturazione. Inoltre, nella progettazione, la ditta, con l'intento di superare il plafond di spesa previsto per i singoli interventi, imputa la spesa in maniera non pertinente. Infatti, nell'intervento "Agriturismo" è prevista la realizzazione di un punto ristoro per il quale non viene riportata alcuna spesa di ristrutturazione per la realizzazione dei locali di accoglienza, imputando, l'intero investimento di ristrutturazione, agli interventi "Fattorie Didattiche" e "Fattorie Sociali".

16	DE VITO EZIO	84250026444	CZ	DVTZEI77R20C332I	99.999,53	L'iniziativa progettuale consiste nella ristrutturazione di una costruzione fatiscente (presumibilmente una porcellana), le cui misure caratteristiche in altezza sono diverse da quanto riportato negli elaborati grafici. La ristrutturazione in oggetto, originerebbe una volume edilizio ex-novo che, come tale, non è ammesso dal bando di Misura. La ditta, nonostante l'iscrizione all'elenco delle aziende agrituristiche risalga al 27/01/2015, non indica se il volume di affari, derivante esclusivamente dall'attività agriturstica, sia superiore a 5.000 € (Nel BPOL, non viene riportata alcuna entrata economica nelle attività agrituristiche).
17	DI GESU GRETA	84250028283	CS	DGSGRT89D65C349Q	279.015,78	Assenza allegato 1. Nonostante sia iscritta sull'elenco delle aziende agrituristiche dal 2016, la ditta non indica redditi. Alcune richieste di preventivo sono senza data e tutte sono prive di firma. Tutti i preventivi non sono analitici
18	DI LEONE FRANCESCO	84250027764	CS	DLNFNC53501F708G	180.252,12	La ditta prevede interventi di ristrutturazione su di un immobile nonché l'acquisto di arredamento per interno, attrezzatura per la cucina e la sistemazione dell'area esterna allo stesso. Si tratta di spese specificamente imputabili all'agriturismo che l'azienda intende avviare. La somma di queste spese (€ 163.935,98) supera l'ammontare massimo (€ 100.000) che il bando di Misura ammette per i singoli interventi (Agriturismo, Fattoria Didattica, fattoria Sociale e Trasformazioni). La ditta, per superare la restrizione sull'investimento imputa il surplus di spesa all'intervento Fattoria Didattica .
19	FORCINITI SETTIMIO	84250025222	KR	FRCS7M450A22DI89C	174.274,73	La ditta non fa espressamente riferimento ai titoli di disponibilità dei terreni sui quali ricade l'intero complesso aziendale, riferisce solo che sono in proprietà. Non è ammessa la spesa per la realizzazione del piazzale in quanto manca l'indicazione dell'area oggetto di intervento e la relativa documentazione fotografica ex ante. Non è ammessa la spesa relativa al locale "dimostrazione sala polivalente" in quanto, oltre la ristrutturazione edile, non è prevista alcuna attrezzatura: il locale non è funzionale. Non è ammesso il motore per il cancello in quanto negli elaborati non è previsto alcun cancello.
20	GERMINARA ANTONIO	84250026014	CS	GRMNTN90R23B774G	91.196,48	La ditta non fa espressamente riferimento ai titoli di disponibilità dei terreni su cui ricade l'intero complesso aziendale, con indicazione della tipologia, data e numero atto e relativa registrazione. Nella relazione tecnica viene riportato che tutti i terreni compresi quelli destinatari di investimento sono in testa alla ditta beneficiaria. In realtà consultando il fascicolo aziendale si evince che la particella 65 del foglio 18 Comune di Campana, sulla quale insiste il fabbricato da ristrutturare, è in comodato.
21	GRECO ILARIA	84250028259	CS	GRCLRJ91C62D086Z	383.815,70	In merito alla superficie aziendale si riscontrano incongruenze, infatti, la ditta allega un contratto di fitto che riporta una superficie di Ha 6.14.10, questa diventa Ha 4.50.00 nel BPOL e 10.62.08 nella relazione tecnica descrittiva al BPOL. Gli interventi relativi alla realizzazione della fattoria didattica (3 gazebo tamponati) e della fattoria sociale (2 serre fisse) prevedono la realizzazione di strutture chiuse e stabili che, costituendo volumetria, contravvengono alle prescrizioni del bando di Misura. L'intervento previsto per l'agriturismo prevede la ristrutturazione interna ed esterna di un fabbricato del quale non vengono allegate foto che descrivano il suo interno e le uniche foto dell'esterno mostrano una struttura che sembra in ottimo stato di manutenzione e non è chiaro dove sia previsto l'intervento di ristrutturazione. L'intervento volto alla realizzazione del laboratorio per trasformazioni aziendali riguarda la demolizione e ricostruzione di alcuni ruderi assimilabili a porcilaie la cui ristrutturazione, originerebbe una volumetria ex-novo, tra l'altro, gli elaborati tecnici, descrivono uno stato attuale non coincidente con quanto esprime la documentazione fotografica allegata alla domanda di aiuto
22	IEMMA RAFFAELA	84250027319	CZ	MMIREL77D54B857V	83.823,69	La domanda di aiuto non è ammissibile in quanto nel BPOL, non vengono riportati i risultati dell'attività agricola (dato economico delle coltivazioni e degli allevamenti è pari a zero nel piano ricavi, nel costo del personale e nel conto economico). L'azienda agriturstica nel BPOL risulta essere l'unica attività economica svolta in azienda.
23	LATTARI EMANUELA	84250027855	CS	LITTMNL7IS54G317Z	98.100,95	Nel BPOL non viene riportata la situazione catastale ed economica dell'azienda agricola. Per l'ammissibilità della domanda il bando di Misura, prescrive espressamente che, nel BPOL, sia presente la situazione iniziale dell'azienda agricola. Gli unici dati riportati si riferiscono all'attività agriturstica.
24	LEONETTI LUIGI MARIA	84250027376	CS	LNTLMR86H17I579M	159.265,48	La ditta non indica nella relazione tecnica gli estremi catastali del fabbricato oggetto di ristrutturazione e nella progettazione risultano assenti gli elaborati planimetrici indispensabili a localizzare l'area di intervento. Inoltre, la ditta presenta un unico Computo Metrico per la ristrutturazione del fabbricato imputando perciò parte delle voci di spesa, alla realizzazione della fattoria didattica. In realtà dalla relazione tecnica si evince che la ristrutturazione del fabbricato interessa e quindi deve essere imputata totalmente all'intervento "Agriturismo". Questo comporta che l'investimento per la ristrutturazione del fabbricato, sommato alle spese necessari agli acquisti, dovendo essere imputato tutto all'intervento "Agriturismo" supera il massimale di 100.000,00 € previsto per i singoli interventi dal bando di misura e quindi non potrebbe comunque essere ammesso. Non è ammissibile la spesa per l'acquisto del termo camino poiché due delle ditte offerenti, anche se hanno partita iva diversa presentano la stessa composizione societaria perciò viene meno l'indipendenza delle offerte di preventivo. Non è ammissibile la spesa per l'acquisto dell'arredamento ristorante per preventivi non firmati.
25	LIGARO PASQUALE	84250028093	CZ	LGRPQL63L20DI81I	100.000,00	La domanda di aiuto non è ammissibile in quanto nel BPOL, non vengono riportati i risultati dell'attività agricola. Infatti, il dato economico delle coltivazioni è pari a zero nel piano ricavi, nel costo del personale e nel conto economico. L'azienda agriturstica nel BPOL risulta essere l'unica attività economica svolta in azienda.
26	LOPRESTI LUCA	84250027939	KR	LPRLCU78M02C933O		La spesa relativa all'acquisto dei mobili non è ammessa per l'assenza dell'indicazione del destinatario sui preventivi di due ditte offerenti su tre. Inoltre , su tutti i preventivi, è riportata una voce "Parete lineare composta da base e pensili in legno laccato" non presente in nessuna delle richieste di preventivo. Infine, i preventivi in questione appaiono, per somiglianza, non indipendenti. In relazione ai preventivi per l'acquisto di macchine ed attrezzature per la cucina, manca la tracciabilità.
27	MARINO GIUSEPPINA	84250026105	KR	MRNGPP71S57C726L	200.000,02	La particella sulla quale insiste il fabbricato non è inserita nel fascicolo aziendale e la sua stessa tipologia appare poco adatta ad un utilizzo agricolo. Preventivi irregolari. Il BPOL e la relazione tecnica sono firmate da un tecnico non abilitato (Ingegnere). Le spese di ristrutturazione del piano terra vengono in parte imputate alla realizzazione della "Fattoria didattica" senza specificare in quale modo la struttura, una volta terminata, possa essere utilizzata a fini didattici.
28	MAZZA ERNESTO	84250027772	CZ	MZZRST66A19C352V	199.989,51	L'intervento "Agriturismo" non viene ammesso a causa dei preventivi di acquisto non conformi. L'intervento "Fattoria Didattica" non è ammesso in quanto nella progettazione è prevista la realizzazione di un maneggio e di una strada aziendale che non corrispondono alle azioni riportati nella relazione tecnica descrittiva al BPOL (aula didattica, sentieristica, cartellonistica, ecc...). Appare evidente che la ditta imputa alla realizzazione della "Fattoria Didattica" investimenti diretti all'intervento "Agriturismo".
29	MEDICI LOREDANA RACHELE	84250027608	CZ	MDCLDN62C42C352D	99.986,00	Titoli di possesso non validi. I preventivi per il sito WEB sono intestati ad altra ditta
30	NIUTTA ANTONIO	84250026923	CZ	NTTNTN86P29C352H	199.889,58	Il progetto prevede la ristrutturazione di un fabbricato aziendale da adibire a punto ristorazione al piano terra e posti letto al primo piano. La ditta suddivide equamente l'investimento (€ 199.899,58) imputandolo al 50% tra "Agriturismo" e "Fattoria Didattica". In realtà non viene effettuato nessun investimento utile alla realizzazione della " Fattoria Didattica" che, nella sostanza è solo menzionata. Per queste considerazioni la domanda non è ammissibile in quanto l'investimento sfora il tetto previsto dal bando di Misura per i singoli Interventi.
31	OROVERDE SOCIETA AGRICOLA	84250027798	RC	O2351670803	99.968,19	Titolo di possesso non valido. Il titolo di possesso allegato scade il 31/10/2020, ha quindi una durata inferiore a 7 anni. Assenza documentazione fotografica ex-ante.

32	PAPA DOMENICA	84250026303	CS	PPADNC48B46F7350	99.908,62	La progettazione è poco esaustiva. Non si riesce a comprendere quali siano i locali da ristrutturare. La ditta non ha allegato foto dei prospetti e degli interni sufficienti a far comprendere quali siano le porzioni da ristrutturare. La documentazione fotografica ex ante mostra un solo un ambiente interno. Con questa documentazione non è possibile ammettere la ristrutturazione. Inoltre, la ditta allega preventivi di spesa per la realizzazione dell' impianto elettrico, del riscaldamento e degli infissi esterni senza motivare la decisione di non utilizzare il prezzario regionale.
33	PEPE GIANCARLO	84250026980	CS	PPEGCR82D84423A	211.120,24	Nella relazione tecnica è riportato che l'attività principale della ditta beneficiaria è l'agriturismo. Questa priorità è in contrasto con la normativa in materia che ammette solo la complementarietà dell'agriturismo. In effetti nel BPOL non viene riportata la gestione agricola con i suoi costi e ricavi e l'utilizzo del personale. La progettazione non è accompagnata da una valida relazione tecnica-agronomica e gli stessi interventi previsti in progetto, non vengono inseriti in un'ottica strategica e di analisi del mercato. Il BPOL è firmato da un tecnico non abilitato. PREVENTIVI: Acquisto zanzariere: preventivi non analitici; Acquisto arredi esterni: preventivi non analitici e due ditte offerenti presentano lo stesso amministratore; Realizzazione portico in legno lamellare: Un preventivo non è analitico; Realizzazione area parcheggio: preventivi non analitici; Acquisto tende e materassi: due preventivi non firmati e non analitici;
34	POLLIZZI PIETRO	84250027317	KR	PLLPTR75B10F157L	99.993,48	La ditta prevede la ristrutturazione di un immobile che, nell'atto di donazione allegato alla domanda di aiuto, è riportato come categoria catastale C/6 autorinessa a servizio di una civile abitazione, quindi non di pertinenza agricola. L'idea progettuale non può essere ammessa in quanto prevede una ristrutturazione edile e l'acquisto di un frantoio per la produzione di olio di oliva. Si tratta di un prodotto compreso nell'allegato I del TFUE perciò non ammesso dal bando di Misura. (La produzione dei saponi avviene conto terzi al di fuori dell'azienda agricola). Preventivi non conformi.
35	PRETEROTI DOMENICO	84250021627	RC	PRTDNC73E26D976V	270.849,14	Nell'allegato I la ditta, iscritta come azienda agrituristica dal 27/11/2013, non indica se supera il fatturato minimo di € 5000 e non allega alcuna documentazione fiscale a chiarimento dell'attività. FOTOVOLTAICO: Investimento non ammissibile, inoltre preventivi non confrontabili, una ditta non propone alcuna offerta. ARREDAMENTO GIARDINO: preventivi poco analitici. ATTREZZATURA VARIA: preventivi poco analitici. L'acquisto dei cavalli non è ammissibile. L'intervento per la realizzazione di un piccolo laboratorio di trasformazione è solo riportato come sottointervento per imputargli voci di spesa riferibili ad altri interventi (agriturismo).
36	PULICE MARIA LUISA	84250026832	CS	PLCMLSL81A55D086P	141.754,94	La progettazione è carente. Non è presente la documentazione fotografica ex-ante del fabbricato e delle aree interessate dall'investimento. La parte grafica della progettazione presenta solo la pianta del fabbricato, mancano prospetti e sezioni. I preventivi per la realizzazione della piscina di due ditte offerenti non sono sottoscritti.
37	ROMANO GIUSEPPE MARIA	84250025770	VV	RMNGPP49A05L452Q	99.945,11	La ditta non allega copia dei titoli di possesso e tanto meno ne fornisce gli estremi di registrazione. Nonostante l'azienda sia agrituristica dal 22/01/98 non indica sull'allegato I di superare il tetto minimo dei ricavi per come previsto dal bando e non allega documentazione relativa alle dichiarazioni fiscali per l'anno precedente. Non è possibile valutare il BPOL in quanto Il file è presente sulla piattaforma informatica SIAN in un formato non eseguibile.
38	ROMEO MARCO	84250027970	RC	RMOMRC9C0C9791T	399.330,00	La ditta, nel BPOL, non riporta i dati catastali e la composizione della SAU e non contempla alcun ricavo dall'azienda agricola. Oltre a questa anomalia, comunque non accettabile, è opportuno considerare che a regime (anno 2022) i ricavi delle attività connesse saranno di € 248.000 sicuramente molto superiori ai ricavi conseguibili dall'attività agricola che è svolta su una superficie olivicola di ha 3.08.16. Viene meno perciò la caratteristica principale delle attività connesse che dovrebbero essere complementari e non preminenti nella definizione del reddito dell'azienda agricola.
39	ROMEO RAFFAELE	84250023883	RC	RMORFL56B26E479T	100.000,00	La ditta non riporta la situazione catastale dell'azienda e non fa alcun riferimento ai titoli di possesso. La ditta non specifica l'ammontare del reddito imputabile all'agriturismo e non indica nulla nelle dichiarazioni dell'allegato I. Il BPOL è incompleto, mancano i dati relativi alla consistenza catastale, alla gestione economica e del personale dell'azienda agricola. Manca la documentazione fotografica ex-ante.
40	SOC. SEMPLICE AGRICOLA GAETANO	84250028051	CZ	2659960798	182.250,43	Tutti gli interventi previsti nella progettazione, sono viziati dalla presenza di preventivi non conformi (privi di sottoscrizione) o unici per i quali non si chiariscono le motivazioni della mancanza di altre offerte.
41	SOCIETA' AGRICOLA SARE SRA	84250028184	KR	30246770790	200.000,00	La descrizione agronomica e delle attività aziendali è insufficiente. L'iniziativa che l'azienda intende avviare è appena accennata e mancano completamente aspetti di analisi del mercato e della situazione attuale nella quale si inserisce l'investimento previsto. Altrettanto assente è la strategia imprenditoriale in relazione alla progettazione in esame. Sia la realizzazione della Fattoria Didattica che dell'Agriturismo in realtà prevedono la sola ristrutturazione di un fabbricato, che appare fine a se stessa vista la totale assenza di arredamenti e/o attrezzature. La documentazione fotografica allegata alla domanda di aiuto è carente, mancano immagini dell'interno del fabbricato che giustifichino i lavori previsti nel computo metrico.
42	SOCIETA' SEMPLICE AGRICOLA DEL CACCIATORE	84250024969	CS	3502580784	70.458,45	La ditta non allega l'atto costitutivo della società semplice che, si ricorda, è obbligatorio quando alla società semplice vengono conferiti beni mobili, immobili, crediti o attività lavorative. Inoltre non è allegato alcun documento che autorizzi il legale rappresentante a partecipare al bando di Misura in esame.
43	SPEZZANO PINA CARMELA	84250024522	CS	SPZPCR79C9L124K	99.181,74	Titoli di possesso: la ditta allega copia di un contratto di fitto relativo solo ad alcune particelle, non interessate all'investimento e un'integrazione allo stesso relativa alla particella 200 del fg 62 (Comune di Bisignano) sulla quale insiste il fabbricato oggetto di intervento. In questa integrazione, il proprietario concede in fitto solo una porzione del fabbricato ricadente sulla particella e non la particella intera sulla quale, tra l'altro, è prevista la realizzazione della piscina. Per la rimanente superficie aziendale non viene allegato alcun titolo di possesso o indicati gli estremi delle registrazioni. La commissione rileva incongruenze sostanziali nel BPOL fra i dati catastali e la SAU.
44	SPOSATO VINCENZO	84250026576	CS	SPSYCN83A13D086G	84.840,90	L'iniziativa progettuale non è in linea con la focus area 2A della strategia del PSR e con le prescrizioni previste dal bando di Misura. Infatti, gli investimenti previsti non ampliano i servizi e i prodotti che l'azienda offre. Piuttosto la ditta, con le azioni previste nella domanda di sostegno in esame, intende completare un processo produttivo (produzione olio di oliva) ottimizzando il trattamento dei reflui prodotti dal frantoio oleario già presente in azienda.
45	TAMBURI ADRIANA	84250027129	CS	TMBDRN64A42F708Q	196.590,80	La ditta Tamburi Adriana dalla visura camerale risulta avere come attività prevalente l'Agriturismo (codice ateco 56.10.12) e quella agricola come attività secondaria. La stessa composizione dei ricavi aziendali (BPOL) indica che sono tutti di provenienza agrituristica. L'attività agrituristica in esame appare in contrasto con quanto prescritto dalla normativa regionale e nazionale che impongono che l'agriturismo debba essere attività connessa e mai principale rispetto alla normale attività agricola. Inoltre, dai documenti allegati, emerge che due preventivi non sono sottoscritti.
46	VENTURA FRANCESCA	84250028226	CS	VNTFNC81D65D086H	174.156,30	La progettazione dell'intervento non risulta sottoscritta, infatti mancano il timbro e la firma del tecnico sul Computo Metrico, le planimetrie e gli altri elaborati grafici. La relazione tecnica è poco dettagliata e non esaustiva riguardo l'attività proposta, il suo sviluppo, l'analisi del mercato e le strategie per il futuro.
47	VITA SONIA	84250028192	RC	VTISN079A61D976X	151.399,00	Manca la relazione tecnico-agronomica. Il BPOL è incompleto mancando completamente la consistenza, la ripartizione colturale e la situazione economica ed occupazionale dell'azienda agricola.